

REISJÄRVEN KUNNANHALLITUKSELLE OSOITETTUUN KYSYMYKSEEN LIITTYVIÄ PYYDETTYJÄ TARKENNUKSIA

Kunnanhallituksen pj. Sari Huuskonen on pyytänyt tarkennuksia valtuustossa 16.06.2026 kunnanhallitukselle esitettyyn kysymykseen heinäkuun 2026 loppuun mennessä.

Alla olevien havaintojen perusteella valmistelussa, päätöksenteossa ja toimivallan käytössä esiintyy useita toistuvia puutteita. Ongelmat koskevat päätösehdotusten laatua, valmisteluaineiston asianmukaisuutta, toimivallan käyttöä, pöytäkirjojen sisältöä sekä päätösten täytäntöönpanoa. Kaikissa ongelmissa ei välttämättä ole kyse lainvastaisuudesta, mutta esimerkiksi lukuisat muutetut pohjaehdotukset ovat yksi esimerkki valmistelun puutteellisuudesta. Lista ei ole kaiken kattava, mutta antaa hyvän kuvan tilanteesta.

Valtaosa havainnoista koskee kunnanhallitusta, sen valmisteluja ja esittelyä. Tämä antaa aihetta arvioida valmistelun/esittelyn laatua, hallintosäännön noudattamista, toimivaltaperusteiden dokumentointia sekä sisäisen valvonnan toimivuutta kokonaisuutena.

Vuoden 2025 arviointikertomuksessa on kyllä tunnistettu useita hallintoon liittyviä kehittämistarpeita. Siinä ei kuitenkaan arvioida järjestelmällisesti toimivaltaperusteiden dokumentointia, päätösehdotusten laatua, valmistelun asianmukaisuutta, hallintosäännön noudattamista päätöksenteossa eikä päätösvallan delegointia, vaikka nämä ovat keskeisiä hyvän hallinnon ja sisäisen valvonnan osa-alueita. On kuitenkin huomioitava, että iso osa tässä luetelluista havainnoista koskee vuotta 2026.

Valmistelun ongelmat eivät toisaalta ole uusi asia, sillä tuolloinen tarkastuslautakunta huomautti jo vuoden 2024 tarkastuskertomuksessa, että "Asioiden valmistelussa on tärkeää huomioida kaikki näkökohdat ja asianosaiset tasapuolisesti. Valmistelija käsittelee ja esittelee asiat tasapuolisesti ja päättäjät päättävät."

Tarkennuksena ylläolevaan lisättäköön, että kysymyksemme esittäminen pohjautuu mm. Reisjärven kunnan tarkastuslautakunnan Arviointikertomuksessa esiin nostamiin asioihin vuodelta 2025 ja käytännön kokemuksiin ja kuntalaisilta tulleisiin viesteihin.

1. Arviointikertomuksessa mainitaan kohdassa 2. Toiminnallisten ja taloudellisten toteutumisen arviointikohdassa mm. seuraavaa: Tilikauden aikana on käsitelty useita talousarviomuutoksia, jotka ovat kuitenkin toteutuneet pääosin jälkikäteen. Tarkastuslautakunnan arvion mukaan investointitarpeet koko kuntakonsernissa tulisi huomioida hyvissä ajoin ja ennakoida määrärahat ajoissa talousarvioon.

2.1. Hallintotoimi: Hallintotoimessa toiminta on vuoden aikana alkanut tasapainottua ja viranhaltijoiden sekä henkilöstön välinen yhteistyö on ollut toimivaa. Päätöksenteosta toimeenpanoon on pääosin edetty johdonmukaisesti. Osa asioista on palautunut viranhaltijoiden ja kunnanhallituksen uudelleen valmisteltavaksi, minkä yhteydessä käytäntöjä ja toteutusta on täsmennetty. Päätöksenteossa on vuoden aikana ollut useita äänestystilanteita ja eriäviä

mielipiteitä on jätetty.

3. Tarkastuslautakunta kehottaa kiinnittämään jatkossa huomiota hallinnon huolelliseen hoitamiseen. Tilikauden aikana on havaittu virheellisyyksiä mm. pöytäkirjojen numeroinnissa ja viivettä julkisten asiakirjojen julkaisemisessa ja tiedoksi saattamisessa asianosaisille taholle.

Ylläolevaa ei pitäisi joutua lukemaan arviointikertomuksesta. Hallinto ei voi toimia osittain oikein vaan sen on oltava aina lakiin ja asetuksiin, hallintosääntöön, strategiaan ja talousarvioon sekä omiin, aiempiin tehtyihin päätöksiin perustuvaa toimintaa. Virheitä voi sattua yksittäisesti, mutta arviointikertomuksen pohjalta voi päätellä, että näin ei ole asianlaita. Kunnanhallitus ei ole kuitenkaan vaatinut tarkastuslautakunnalta tarkennuksia mm. ylläoleviin kolmeen kohtaan vaan pyytää niitä kysymyksen esittäjiltä. Tämä ei ilmennä hallinnon korostamaa avoimuutta ja tiedolla johtamista.

Perustuslain 118 §:n 2. momentin mukaan esittelijä on vastuussa sekä omasta toiminnastaan esittelijänä, että siitä, mitä hänen esittelystään on päätetty. Perustuslain 118:n mukainen virkavastuu yhdistyy Hallintolain 31 §:n mukaiseen selvittämisvelvollisuuteen, minkä vuoksi esittelijän tulee huolehtia valmistelun asianmukaisuudesta ja päätöksenteon perustana olevien tietojen riittävydestä, oikeellisuudesta sekä asianmukaisesta selvittämisestä.

VALMISTELUUN PALAUTETTUJA, PÖYDÄLLE JÄTETTYJÄ TAI POISVEDETTYJÄ KOKOUSASIOITA:

1. Kh 02.06.2026 § 107, Kunnanjohtajan johtajasopimuksen muutos
2. Kh 20.04.2026 § 79, Lisämääräraha vuoden 2026 talousarvioon
3. Kh 31.03.2026 § 65, Lisämääräraha osallistuvaan budjetointiin
4. Kh 31.03.2026 § 62, Reisjärven Lämpö Oy:n esitys liiketoimintalainan muuttamisesta
5. Kh 09.03.2026 § 47, Reisjärven Lämpö Oy:n esitys liiketoimintalainan muuttamisesta
6. Kh 09.03.2026 § 43, Reisjärven Pikku Kivinevan tuuli- ja aurinkovoimaosayleiskaava
7. Kh 13.02.2026 § 37, Kaukolämpöyhtiön info (itseoikaisu)
8. Kh 09.02.2026 § 26, Takaus Reisjärven Lämpö Oy:n luottolimiitille
9. Kh 19.01.2026 § 13, Reisjärvi-päivien 2026 ajankohta
10. Kh 03.11.2025 § 220, Tilapäislaina NIHAK ry:lle (itseoikaisu)
11. Kh 27.10.2025 § 210, Kunnan mandaatti maanomistajajäsenyyksiin metsästyseuroissa
12. Kh 26.08.2025 § 167, Ehdokkaiden nimeäminen tytär- ja osakkuusyhtiöiden hallituksiin toimik. 2025-29. Ko.pykälän liite vanhentunut.
13. Kh 10.02.2025 § 30, Kunnan vuokra-asuntojen myynti
14. Kh 10.02.2025 § 24, Etuosto-oikeuden käyttö kiinteistönluovutusilmoitus 691-402-18-16 Piilineva, asia palautui käytännössä valmisteluun.
15. Kh 10.12.2025 § 313 Asemakaavan muutosaloite Kumpuniemen asemakaava-alueelle
16. Kh 25.11.2024 § 304 Vaalilautakunnan ja vaalitoimikunnan asettaminen vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleja varten

SISÄLLÖLLISEN PÄÄTÖSEHDOTUKSEN PUUTTUMINEN TAI PUUTTEELLISUUS:

Reisjärven hallintosäännön 150 §:n mukaan esittelijä vastaa asian asianmukaisesta valmistelusta ja on velvollinen tekemään toimitelmalle

päätösehdotuksen. Päätösehdotuksen antamisen vasta kokouksessa tulisi rajoittua vain poikkeustilanteisiin. Alla olevissa asioissa päätösehdotus on puuttunut tai ollut sisällöllisesti puutteellinen.

Kh 10.02.2025 § 34, Tarkastuslautakunnan selvityspyyntö kh:lle.

Päätösehdotuksena keskustelun käyminen ja valmisteluvaltuutus.

Kh 26.08.2025 § 166, Talousarvioraami vuodelle 2026. Valmistelussa todetaan kunnanhallituksen vastaavan talousarvion valmistelusta ja talousarvioraamin toimivan valmistelun perustana, mutta päätösehdotuksessa oli ainoastaan talousarvioraamin merkitseminen tiedoksi. Päätöksellä ei hyväksytty talousarvioraamia eikä annettu valmistelua ohjaavia määräyksiä, vaikka valmistelutekstin ja liitteen perusteella talousarvioraaminen tarkoituksena oli ohjata talousarvion valmistelua.

Kh 11.08.2025 § 154, Kunnan strategiaproessin toteuttaminen

Kh 17.11.2025 § 230, Ansiomenetyshakemus luottamustehtävästä (ristiriita myös esittelytekstissä ja päätöksessä)

Kh 01.12.2025 § 244, Esittelijän nimi puuttuu

Kh 29.12.2025 §:t 254, 255, 256 ja 258, Esittelijän nimi puuttuu

Kh 31.03.2026 § 69, Kuntasopimus Reisjärven 4H-yhdistys

Kh 20.04. 2026 § 79, Lisämääräraha vuoden 2026 talousarvioon (tarkastuslautakunnan), kh:n valmistelussa ei arvioitu tarkastuslautakunnan esityksen toimivaltaperustaa eikä kuntalain mukaista yhteensovittamisvelvollisuutta.

Kh 11.05.2026 § 89, Lisämääräraha vuoden 2026 talousarvioon (tarkastuslautakunnan), kunnanhallituksen valmistelussa ei vielääkään arvioitu tarkastuslautakunnan esityksen toimivaltaperustaa eikä kuntalain mukaista yhteensovittamisvelvollisuutta.

Kh 16.06.2026 § 119, Ympäristöpalvelujen yhteistyösopimuksen muuttaminen

MUUTETTUJA POHJAEHDOTUKSIA TAI VASTA KOKOUKSESSA ANNETTUJA PÄÄTÖSEHDOTUKSIA

Kh 22.09.2025 § 181, Kunnan harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2025.

Kh 22.09.2025 § 188, Kunnan vuokra-asuntojen myynti, vaihe II

Kh 27.10.2025 § 208, Tilat ryhmäperhepäiväkodille

Kh 19.01.2026 § 14, Nuorten kesäseteli

Kh 09.02.2026 § 25, Kaukolämmön info

Kh 31.03.2026 § 68, Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 392/2026

Kh 20.04.2026 § 77, Reisjärven Kiiskinevan kohdennettu kuuleminen

Kh 11.05.2026 § 90, Talousarviolaina vuodelle 2026

Kh 11.05.2026 § 99, Oikaisuvaatimus kh:n puheenjohtajan viranhaltijapäätökseen 08.04.2026 § 1/2026

Kh 16.06.2026 § 121, Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kunnanhallituksen päätökseen 11.05.2026 § 98

Yllä olevat havainnot osoittavat, että valmistelussa esiintyy toistuvasti sekä menettelyllisiä että toimivallan käyttöön liittyviä puutteita. Ongelmat eivät rajoitu vain yksittäiseen asiaan, vaan niitä ilmenee useissa kunnanhallituksen käsittelemissä asioissa, mikä antaa aihetta arvioida sisäisen valvonnan, esittelymenettelyn ja hallintosäännön noudattamisen toimivuutta kokonaisuutena.

TOIMIVALTAPERUSTE PUUTTUU TAI ON EPÄSELVÄ

Toimivaltasäännökset muodostavat julkisen päätöksenteon keskeisen oikeudellisen perustan. Toimivaltaa ei voida olettaa, vaan sen tulee perustua lakiin, hallintosääntöön tai asianmukaiseen delegointipäätökseen. Tämän vuoksi toimivallan perusteen tulee ilmetä päätöksistä riittävän selkeästi

-Kunnanhallitus 10.12.2024 § 323, Maakuntaviesti 2025. Päätöksen kohdan 3. mukaisesti kh "valtuuttaa viranhaltijat neuvottelemaan ja hyväksymään maakuntaviestin budjetin voitonjakoineen kohdellen kaikkia sidosryhmiä ja kuntaa tasapuolisesti ja oikeudenmukaisesti". Kunnanjohtajan asiaa koskevassa viranhaltijapäätöksessä 04.08.2025 § 4 kuitenkin todetaan toimivaltaan liittyen, että pelkästään kunnanjohtaja on valtuutettu valmistelemaan, neuvottelemaan ja päättämään voitonjaosta.

-Kunnanhallitus 10.12. 2024 § 317, Lausuntopyyntö Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

-Kunnanhallituksen puheenjohtaja, viranhaltijapäätös 14.03.2024 § 1, Talous- ja henkilöstöjohtajan tehtävien hoitaminen ajalla 11.-24.09. 2023 (Kunnanhallituksen toimivalta)

-Kunnanhallituksen puheenjohtaja, viranhaltijapäätös 02.12.2024 § 5, Kunnanjohtajalle maksettu määräaikainen 15 % korotus 18.10.2024-19.11.2024 (Kunnanhallituksen toimivalta)

-Kunnanhallitus 22.09.2025 § 181, Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2025 (hakemuksen sisältö ja toimivalta päättää siitä puuttuvat)

-Kunnanhallituksen puheenjohtaja, viranhaltijapäätös 08.04.2026 § 1, Kunnanjohtajan vuosilomaoikeus (Kunnanhallituksen toimivalta. Tätä ei viety koskaan tiedoksi kunnanhallitukselle, mikä tarkoittaa, ettei se myöskään voinut käyttää valvontaoikeuttaan)

-Rakennusmestari, viranhaltijapäätös 02.03.2026 § 2, Urheilukentän juoksuratojen tiilimurskan hankinta(päätöksessä lukee toimivallan kohdalla xxx). Hallintosäännön linjauksen (§ 25,§26) mukaisesti viranhaltijoiden hankintavaltuudet löytyvät kunnan hankintaohjeesta. siinä lähiesihenkilön hankintaraja on 1000 euroon saakka.

-Rakennusmestari, viranhaltijapäätös 03.03.2026 § 3, Torialueen yleissuunnitelma (Päätöksessä lukee toimivallan kohdalla xxx.)

-Rakennusmestari, viranhaltijapäätös 13.04,2026 § 5, Savolanmäen alueen katuvalaistushankinta (Päätöksessä lukee toimivallan kohdalla xxx.)

-Kunnanhallitus 29.12.2025 § 253, Ympäristöyhteistyösopimuksen muuttaminen (Toimivalta valtuustolla, koska kyse on kuntien välisen lakisääteisiä palveluja koskevan yhteistoimintasopimuksen muuttamisesta. Valtuusto on myös hyväksynyt alkup. sopimuksen v.2022 yhteistyösopimuksen edellyttämällä tavalla.

-Kunnanhallitus 28.07.2025 § 147, Valitusoikeuden hakeminen lunastuslupapäätökseen. Päätöksessä delegoidaan valituksen valmistelu, mutta siitä ei yksiselitteisesti ilmene hallintosäännön 25 §:n mukainen toimivallan siirtäminen päättää valitusluvan hakemisesta tai valituksen tekemisestä.

-Kunnanhallitus 16.06.2026 § 121, Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö kunnanhallituksen päätöksestä 11.05.2026 § 98. Kh:n päätöksestä ei ilmene hallintosäännön 25 §:n mukaisen toimivallan siirtämistä päättää lausunnon lopullisesta sisällöstä ja lähettämisestä.

-Talous- ja henkilöstöjohtajan viranhaltijapäätös 07.07.2026 § 6, Lakipalvelujen hankinta. Kuntaan edustaja on itse todennut 23.7.-26, että viranhaltijoina hän ja kunnanjohtaja ovat esteellisiä arvioimaan omaa toimintaansa ko.asian käsittelyssä. Kuntaliiton juristin näkemys oli: -Niin viranhaltija voi valmistella lausunnon omaan päätökseensä liittyen eli periaatteessa tuo osallisuusjääviksi toteaminen on ensinnäkin väärin perustein (eivät viranhaltijat ole tässä varsinaisesti asianosaisia) ja toiseksi koko jääviksi toteamisen vuoksi on kulunut turhaan aikaa ja kunnan rahaa.

-Kunnanhallitus 21.07.2026 § 132 ,esittelijä veti asian esityslistalta. Asia: Viranhaltijapäätös 6 § /2026 Lakipalvelujen hankinta. Itseoikaisu talous-ja hallintojohtajan viranhaltijapäätökseen 23.07 2026, § 2/ 2026. Valitukseen annettavaa lausunnon antamista ei ole delegoitu vain valmistelu, joten toimivalta hallintosäännön mukaan edelleen kh:lla.

-Kunnanhallitus 10.02.2025 § 26, Maanvuokrasopimus/VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy, toimivallan puuttuminen huomattiin kokouksessa, ei valmistelussa.

- Kunnanhallitus 10.02.2025 § 34, Tarkastuslautakunnan selvityspyyntö kunnanhallitukselle. Päätöksestä tai pohjaehdotuksesta ei ilmene delegoitua toimivaltaa päättää vastauksen sisällöstä ja antamisesta, on ainoastaan maininta valmistelusta.

-Kunnanhallitus 01.12.2025 § 244, Reisjärven kunnan sijoitussuunnitelma (valtuutus pelkästään aloittaa kilpailutus)

PÖYTÄKIRJASTA PUUTTUU PÄÄTÖS KOKONAAN:

- Kunnanhallitus 19.01.2026 § 9, Henkilöstön koulutussuunnitelma vuodelle 2026
- Keskusvaalilautakunnan pöytäkirjat vuodelta 2025 puuttuvat
- Päätös Piilinevan vuokraamisesta puuttuu kokonaan
- Useista kh:n kokousasioista puuttuvat liitteet

ESIMERKKEJÄ MUISTA HAVAINNOISTA (mm. PÖYTÄKIRJOJEN DOKUMENTOINTI YMS):

Valtuuston kokouksissa valtuutettujen esteellisyysarviointi on toistuvasti perustunut hallintolain 28 §:ään, vaikka valtuutettujen esteellisyydestä valtuustossa säädetään kuntalain 97 §:ssä.

Kunnanhallitus on toistuvasti päättänyt panna valtuuston päätökset täytäntöön jo ennen muutoksenhakuajan päättymistä. Pöytäkirjoista ei ilmene tapauskohtaista arviointia siitä, onko päätöksen toimeenpanolle kuntalain edellytykset tai voiko täytäntöönpano tehdä mahdollisen muutoksenhaun hyödyttömäksi.

- Kunnanhallitus 22.09.2025 § 181, Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2025: Kunnanjohtajan päätösehdotuksessa esitettiin,

että harkinnanvaraista valtionosuutta ei haeta. Kunnanhallitus päätti hakea harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta esittelijän ehdotuksesta poiketen. Muutetun ehdotuksen mukaisessa päätöksessä ei päätetty hakemuksesta tai haettavasta summasta. Myönnetyn valtionosuuden määrä oli 179 000 euroa.

- Kunnanhallitus 01.12.2025 § 240, Vuoden 2026 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2027-28 (jatkokokoukseen)

- Kunnanhallitus 13.02.2026 § 37, Kaukolämpöyhtiön info. Tästä pykälästä on kaksi erilaista pöytäkirjaa kunnan nettisivuilla(selainversio ja kokouksen PDF-pöytäkirja ovat erilaisia)

- Tarkastuslautakunnan pöytäkirjoista puuttuvat valmistelijoiden tiedot.

- Tekninen lautakunta 12.01.2026 § 6 ja 24.02.2026 § 15, muutosten esittäjät ja muutokset puuttuvat pöytäkirjasta.

- Tekninen lautakunta 27.05.2026 § 41, Lausuntopyyntö museovirastolle Vanhan meijerin julkisivusaneerauksesta, valmistelija ja esittelijä poistuivat kokouksesta päätöksenteon ajaksi- miksi?

-Tekninen lautakunta 27.05.2026 § 44, Lausunto Järviseudun jätelautakunnan toimialueen jätteenkuljetusselvitykseen. Kuka esitti muutosta lausuntoon ja missä muutettu lausunto on?

-Kunnanhallitus 10.02.2025 § 34, Tarkastuslautakunnan selvityspyyntö kunnanhallitukselle. Pöytäkirja-aineistosta ei ilmene, missä kunnanhallituksen vastaus olisi ollut julkisesti nähtävillä.

-Tekninen lautakunta 23.10.2025 § 20, Teknisen toimen talousarvio 2026. Harvinainen palautus valmisteluun koko ltk:n talousarvion osalta.

-Tekninen lautakunta 23.10.2025 § 17, Metsäsuunnitelma vuosille. Palautus valmisteluun.(hankintamenettelyn puutteellisuus)

-Tekninen lautakunta 11.11.2025 § 28, Vesiensuojelun ja virtaamahallinnan huomiointi aurinko- ja tuulivoimahankkeessa Vuohtajärven valuma-alueella. Palautus valmisteluun

-Tekninen lautakunta 11.11.2025 § 32, Saapuneet viranhaltijapäätökset. Ei linkkiä pykälään tai viranhaltijapäätöksiin eikä myöskään salaamisperustetta tai vastaavaa.

- Jäpäsmäen valmistelut, joissa jouduttiin käyttämään ulkopuolisia selvittäjiä, koska asianosainen virkamies ei toiminut kuten virkamiehen pitää. Kokouskutsun esittänyt virkamies ei saavu paikalle tai toimii ilman kunnanhallituksen päätöksentekoa suhtautumisessa sähkölinjavaihtoehtoihin. Myös jo olemassa olevat yritykset ja niiden kehitysmahdollisuudet ko. alueella ovat kunnalle ensiarvoisen tärkeitä.

- Bio- ja aurinkovoimastrategiaryhmän työtä ei olla saatu päätökseen. Uusi bioryhmä valmistelee jo toteutusta, vaikka päätösprosessi strategian osalta on jäänyt vaiheeseen. Ryhmää ei ole lakkautettu virallisesti. Myöskään Nihak ei ole hoitanut asiaa omalta osaltaan loppuun. Kunta kuitenkin maksaa palveluista.

- Strategia on päätetty helmikuussa 2026, mutta kunnan sivuilla on vanha strategia. Se kylläkin yltää vuoteen 2035. Tiedotus ontuu.
Jalkautus kunnanvaltuutetuille on vielä vaiheessa.

- Maanosto toteutettiin Piilinevalla lisämäärärahalla, vaikka säästöpäätökset olivat ja ovat edelleen voimassa. Toimivaltuuksien ylitykset vuokraamisessa (suullinen toimintaohje tekniselle johtajalle) ja viranhaltijan (kj:n päätöspöytäkirja puuttuu asian osalta. Nyt ollaan oikeudessa.

- Tuulivoimakaavoituksessa jääviysperusteet jatkuvasti epäselviä mm. kuolinpesien ja maanomistusmuutosten suhteen, koska ei ole varmistettu kirjallisesti asioita esim. Kuntaliitosta tai tarkistusmahdollisuudet vaihtelevat kyselypuheluista hankehakijalle / kunnan omaan rekisterinpitoon. Epätietoisuus tämän takia on johtanut valtuuston Kiiskinevapäätöksen hallinto-oikeuteen.

- Valtuustossa on esitetty kysymys hankealueen maanomistajien rekisterinpidon kustannuksista ja siitä, että maksetaanko kunnan työntekijöille korvauksia hanketoimijan taholta?

- Hallintosäännön päivittäminen ei ole edennyt, vaikka ylimmän päättäjän, valtuuston toimivalta, on jäänyt pois hallintosäännöstä ja muutakin päivittämistarvetta on ilmennyt.

- Kun annetaan vastine johonkin, tulee valtuutuksen koskea vain valmistelua ei itse päätöstä ja sen lähettämistä. Päätökset tekee toimielin, jolle päätösvalta on annettu tai sitten pitää olla kirjaus pöytäkirjassa ja päätösvalan luovutuksesta sekä sen perusteista.

- Tuulivoimavalmistelut eivät tietojen saannin ja kuntalaisten tasa-arvoisen kohtelun kohdalla ole noudattaneet hyvää hallintotapaa mm. maanomistaja- ja maanvuokraajien nimilistan osalta eikä myöskään Reisjärven kunnan omien päätösvaatimusten mukaan (Kunnan tuulivoimastrategia-asiakirja). Reisjärven kunnan tuulivoimastrategia-asiakirjaa eikä asukaskyselyä ei ole laitettu kunnan sivuille.

- Kunta ei noudata omia päätöksiään, joita on esitetty muiden kuntien mm. Haapajarvi (2 km) tuulivoimalaitosten etäisyydelle.

- Kunta näkee Lestijärven kunnan myllyjen haittaavan kunnan matkailua, mutta omien myllyjen kohdalla sama huoli ei tule esille, vaikka strategiassamme 2035 luontokunta on merkittävä asia.

- Tiedottaminen osallisille hankkeiden etenemisestä tai niiden ongelmista puutteellista mm. Jäpäsmaen kohdalla.

- Pöytäkirjojen viivästyminen tarkistuksen jälkeen. Valitusajan alkamisen selkeämpi ilmoittaminen pöytäkirjoissa.

-Pohjois-Pohjanmaan Liiton lähettämää sähköpostiasiakirjaa Rauran ja Pikku Kivinevan osalta ei ole tuotu kirjallisesti valtuutettujen tietoon, vaikka ko.tieto on ollut oleellisen tärkeä hankevalmistelussa. Miten molemmilta virkamiehiltä kadonnut s-posti voi näin ollen olla valtuutettujen tiedossa?

- Viime valtuustokauden arviointikyselyn piti olla pohjana tulevan strategian pohjatiedoksi. Strategia oli kuitenkin päätetty ennen kuin kysely saatettiin valtuutetuille tiedoksi. Tästä asiasta hallintosihteerin saamat moitteet eivät menneet oikeaan osoitteeseen.

- Juhani Lehden kutsumisessa viesti- ja toimintaongelmia kunnan sisäisessä ja ulkoisessa viestinnässä mm. striimauksen, lehti-ilmoituksen, esiintymispaikan, päivämäärän, kahvituksen ja vierailijan muistamisen suhteen.

- Tiedustelu kunnanhallituksen whatsapp-viestikentässä 25.6.2026: Onko kunnan koneista ja laitteista olemassa konekortistoa/kalusteluetteloa tai laiterekisteriä? Ei ole saatu vastausta. Oleellista tietää esim. konkurssitapauksissa kunnan omistuksista erilaisissa kiinteistöissä.

- Miten perustellaan, että vastuullinen viranomaisvalmistelija on poliittisen johdon kanssa samoilla keskustelupalstoilla whats-upissa (kh ja valtuusto) toimien samalla yhtenä ryhmien ylläpitäjänä? Ryhmien kokouskäytänteitä on myöskin tarkasteltu tältä kantilta. Esittelijä esittelee ja poistuu, kun valtuustoryhmä/t keskustelevat alustetuista asioista.

LOPUKSI

Esille nostetut asiat eivät ole syytöksiä vaan esimerkkejä siitä, että hallinnossa ja päätöksenteossa on kehittämisen tarvetta.

Näillä kh:n pj:n pyytämillä tarkennuksilla, joista iso osa on tapahtunut tämän vuoden puolella, voidaan osoittaa, että Reisjärven kunnan tarkastuslautakunnan arviointikertomusten 2024 ja 2025 tarkoittamaa muutosta päätösten laadun ja laillisuuden varmistamiseksi ei ole riittävästi sisäistetty hallinnon toimintaperiaatteiksi. Siksi kysymyksen esittäminen kunnanhallitukselle on ollut aiheellinen.

Kunnanhallitukselle esitetyn kysymyksen tarkoituksena on ollut myöskin kiinnittää huomiota hyvän hallinnon periaatteisiin ja keskeisiin, valmistelun kannalta olennaisiin toimintatapoihin, asiakirjoihin ja niiden käyttöön asioiden valmistelussa, toimeenpanossa ja toimivaltakysymyksissä (Hallintosääntö, kuntalaki, strategia jne.).

Olisi tärkeää, että kunnanhallitus ottaisi huomioon valmistelun kehittämisen alun perin tarkastuslautakunnankin esittämien huomioiden pohjalta, koska se on myös oikeusturvakysymys niin valmistelijoiden kuin luottamushenkilöiden ja kuntalaisten kannalta.

Toivomuksumme on, että kunnanhallitus vastaa yksityiskohtaisesti esitettyihin tarkennuksiin kuten kunnanhallituksen puheenjohtaja pyysi tarkennuksia kysymyksen esittäjiltä.

Kunnan taloudenhoidon puolesta on merkittävää, että veronmaksajien rahaa käytetään tehokkaasti ja taloudellisesti mutta myöskin keskeisiä kunnallishallinnon oikeuskäytänteitä noudattaen.

Kunnanhallitukselle osoitetun kysymyksen esittäjien: Tuomo Kokkonieniemi, Jukka Aho, Jarmo Kokkonieniemi, Jonna Haikara, Jussi Paavola, Iina Eshed ja Tiina Heinonen puolesta kuntahallinnon päätöksistä ja kuntalaisten kysymyksistä koonnut Timo Kempainen.

Reisjärvi 28.07.2026

Timo Kemppainen

Timo Kemppainen, kunnanvaltuutettu