

Reisjärven valtuuston kokous 16.6.2026

Eriävä mielipide valtuuston Kiiskineva päätökseen, § 35

Allekirjoittanut pitää päätöstä lainvastaisena.

Perustelut:

1. Päätöksen valmistelu kh:ssa ei ole ollut jäävittömyyden osalta 100 %:n varma. Jääviysperusteissa ristiriitaisuuksia ja puutteellisuuksia pitkin Kiiskinevan valmisteluaikaa.
2. Päätös ei ole linjassa ja tasapuolinen kunnan aiempien päätösten (Kh vuonna 2018) kanssa tuulivoiman etäisyyksistä, vähintään 2 km, asutuksesta ja mökkiasutuksesta.
3. Valmistelija ja kh ei ole ottanut huomioon valmistelussaan ja tekemässään päätöksessä lausuntoaan (2.6.-26 § 104, perustui teknisen ltk:n lausuntoon), jossa arvioidaan Keski-Pohjanmaan 6. vaihemaakuntakaavassa olevan Lestijärven Yliniitunnevan haittavaikutuksista Reisjärven kunnan luontomatkailuun ja Peuran polkuun. Kiiskinevan tuulivoima-alueella on samanlaisia vaikutuksia jo olemassa olevaan erä-, maatila- ja luontomatkailuun, mökkiasutukseen ja yritystoimintaan Korpisella ja Juurikkajärvillä. Tämä on eriarvoistavaa päätöksenteko.
4. Kiiskinevaa koskevan päätöksen valmistelussa ei ole otettu huomioon ja kirjattu hankkeen kuntaan kohdistamia riskejä.
5. Valmistelun aineistosta on koko valmistelun ajan puuttunut asiakirjoja, joiden perusteella valtuutetut olisivat voineet arvioida tuulivoiman valmistelun aloittamisen lainmukaisuutta suhteessa kunnan aiempiin päätöksiin. Kiiskinevaa on valmisteltu kahdella vaalikaudella ja edellisellä vaalikaudella päätetyt ja voimassa olevat, tuulivoimaa koskevat asiakirjat ovat jääneet jakamatta valtuutetuille.
6. Ympäristölupaa ei ole vaadittu turvaamaan tuulivoima-alueen lähiasukkaiden oikeuksia.

Reisjärvi 16.6.2026



Timo Kempainen, kunnanvaltuutettu

