

Valitusoikeuden hakeminen lunastuslupapäätökseen

Kunnanhallitus 28.07.2025 § 147
137/00.02.01/2025

Valmistelijä

Kunnanjohtaja Matias Ojalehto

Valtioneuvosto on myöntänyt lunastuslain 4 §:n nojalla Elenia Oy:lle luvan heidän lunastuslupahakemuksen ja siihen liitetyn kartan mukaisesti lunastamalla hankkia pysyvän käyttöoikeuden 110 kV sähkönsiirtojohtoa ja tiedonsiirtolaitteita varten tarvittaviin hakemuksessa lueteltujen kiinteistöjen alueisiin Reisjärven kunnassa. Lunastus alkaa kiinteistöltä 691-401-31-11 Vehkapuro ja päättyy kiinteistölle 691-403-16-74 Sähköasema. Johdon pituus on noin 12,7 kilometriä.

Lunastuksen kohde jätetään lunastuslain 10 §:n 1 momentin mukaisesti vähemmän tärkeiltä osiltaan lunastustoimituksessa määrättäväksi.

Valtioneuvosto myöntää hakijalle lunastuslain 58 §:n mukaisen ennakkohaltuunottoluvan. Reisjärven kunnan kanta on tullut esiin aiheesta annetussa lausunnossa. Reisjärven kunnan mielestä kulttuurihistoriallisesti merkittävällä alueella voimajohto pitäisi ilmatien sijaan vetää maakaapelina sähköasemalle Jäpäsmäen teollisuusalueelta lähtien.

Lunastuslupaa koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen. Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista.

Kunnanjohtaja ja tekninen johtaja ovat konsultoineet juristeja ja olemme todenneet, ettei vastaavaa ennakkotapausta ole korkeimmassa hallinto-oikeudessa käsitelty, joten valitus olisi siitä näkökulmasta perusteltu. Prosessi on juridisesti erittäin vaativa ja on oletettavaa, ettei kunnan oma juridinen osaaminen riitä. Tämän vuoksi asiantuntija-apua on hankittava nimenomaan lunastuslakiin perehtyneeltä juristilta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Matias Ojalehto

Päätösehdotus

Kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan valmistelemaan valitusluvan hakeminen ja mahdollisen valituksen. Samalla kunnanhallitus päättää, että tekninen johtaja hankkii riittävää juridista osaamista valitusprosessia varten.

Asian käsittely

Jarmo Kokkoniemi ilmoitti olevansa esteellinen (HL 28.1 kohta 2, edustusjääviys) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että kaikki kunnanhallituksen jäsenet ovat päätösehdotuksen kannalla

Päätös

Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan valmistelemaan valitusluvan hakemisen ja mahdollisen valituksen. Samalla kunnanhallitus päätti, että tekninen johtaja hankkii riittävää juridista osaamista valitusprosessia varten.