

Kunnanhallituksen kokous 4.11.-23, asia 346: Kaavitusaloite Reisjärven Rauranselän Tuulipuistoa varten

Eriävä mielipide: Allekirjoittanut ei hyväksy kyseistä päätöstä.

Perustelut:

1. Maanvuokraajien riittävyys ei ole riittävästi todennettavissa kuin hankehakijalle itselleen. On vain maanomistajaluettelo. Erilainen kuin Kiiskinevasta toimitettu asiakirja. Pitää olla yhteismitallinen, jotta voidaan arvioida yhdenmukainen käytäntö ja käsittely eri hankehakijoiden kesken.
2. Hankkeesta tehdään kaavoitus sopimus, jossa kustannusten jakautuminen määritellään. Poikkeaa Abo Windin kanssa tehdystä sopimuksesta, jossa Abo Wind oy vastaa niin YVA:n ja kaavopituksen kustannuksista kokonaisuudessaan. Yhdenmukainen käsittely hankehakijoiden hakemusten kanssa tulee olla lähtökohta valmisteluun.
3. Tuulivoimakyselyssä huonoiten tuulivoima-alueeksi soveltuu Rauran alue (68%). Raura on kunnan ja maakunnan keskeisin matkailu- ja retkeilyalueita, jota voi hyvällä syyllä verrata Lapin maisemiin. Kuusamon Ruka, Kalajoen Hiekkasärkät ja muut Suomen matkailukohteet eivät hyväksy tuuliteollisuutta näille alueille, koska se tuhoaa keskeisen asian eli maiseman, rauhan ja viihtyvyyden.
4. Esittelytekstissä puhutaan energiastrategiasta, sen valmistumisesta ja sen jälkeisestä päätöksenteosta. Meillä ei ole energiastrategiaa vaan energialinjausasiakirja, joka on yleisluonteinen asiakirja tuulivoimahankkeille. Varsinaista strategiaa ei ole.
5. Metsäpeuraselvityksessään Keski-Suomen Luke on jo aiemmin ilmaissut, että tällä tuulimyllymäärällä vaarannetaan metsäpeuran elinolot niin, että se ei tule selviytymään. Nyt lisärakentaminen Keski-Suomessa, Keski- ja Pohjois-Pohjanmaalla varmistaa tämän metsäpeuralle tuhoisan kehityskulun. Suomi on sitoutunut EU:ssa metsäpeuran suojeluun. Suomen riistakeskus on päivittänyt metsäpeuran hoitosuunnitelman osana MetsäpeuratLIFE-hanketta: Kannanhoidon päätavoitteena on kannan vahvistuminen ja Suomenselän ja Kainuun osakantojen yhdistyminen. Alueellamme tulee välttää tuulivoiman lisärakentamista juuri metsäpeuran laidun- ja vasomisalueille ja niiden välittömään läheisyyteen. Tarvitaan riittävän suuret ekologiset ja suorat kulkukäytävät varmistamaan metsäpeuran selviytyminen.
6. Hankealueen läheisyydessä asuvien ihmisten kokemat haitat: melu, välke, infraäänit, asuntojen arvojen aleneminen jne. eivät lisää tuulivoiman hyväksyttävyyttä, kuntalaisten hyvinvointia eikä yhteisöllisyyttä.
7. Asian 346 valmistelun johdannossa puhutaan Sievin Raurasta ja Reisjärven Raurasta sekä Reisjärven alueesta jne. Olisi tärkeää valmistella asia uudelleen tai pysäyttää koko hanke, jotta yksityiskohdat täsmäisivät ja hankehakijoiden tasapuolinen kohtelu tulisi huomioon otetuksi. Toisaalta hankkeen pysäyttäminen antaisi selkeän viestin Rauran alueen merkittävydestä kunnan ja maakunnan ainutlaatuisena matkailu- ja retkeilyalueena.

Timo Kempainen

Ulla Pietilä

Timo Nymä