

REISJÄRVEN KUNNAN LAUSUNTO TUULIPUISTO OY JA METSÄHALLITUKSEN MOSKUANKANKAAN  
TUULIVOIMAPUISTON (PYHÄJÄRVI) YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Kunnanhallitus 27.03.2023 § 96  
39/00.04.02/2022

Valmistelija

vt. Tekninen johtaja 040 3008250

Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt 8.3.2023 saapuneella sähköpostillaan Reisjärven kunnalta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (253/2017) mukaista lausuntoa Pohjan Voima – Moskuankankaan Tuulipuisto Oy:n ja Metsähallituksen Pyhäjärvellä sijaitsevasta Moskuankankaan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta.

Pohjan Voima – Moskuankankaan Tuulipuisto Oy ja Metsähallitus suunnittelevat tuulivoimahanketta Pyhäjärven kaupungissa sijaitsevalle Moskuankankaan alueelle. Hankealueelle suunnitellaan yhteensä enintään 28 tuulivoimalan rakentamista (VE1). Yhden tuulivoimalan kokonaiskorkeus on enintään 330 metriä. Moskuankankaan hankealueen pinta-ala on 4061 hehtaaria.

Moskuankankaan tuulivoimahankkeen hankealue sijaitsee Pyhäjärven kaupungin lounaiskulmassa lähellä kuntarajoja. Etäisyyttä Haapajärven keskusta on noin 14 kilometriä, Reisjärven keskusta on noin 18 kilometriä, Pihtiputaan keskusta on noin 20 kilometriä ja Pyhäjärven keskusta on noin 24 kilometriä.

#### Vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tullaan arvioimaan vaikutukset hankkeen toteuttamatta jättämiselle (VE0) sekä kahdelle hankevaihtoehdolle (VE1–VE2):

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Moskuankankaan alueelle rakennetaan enintään 28 tuulivoimalaa.

Voimaloiden roottorin halkaisija on enintään 220 metriä ja kokonaiskorkeus on enintään 330 metriä.

VE2: Moskuankankaan alueelle rakennetaan enintään 23 tuulivoimalaa.

Voimaloiden roottorin halkaisija on enintään 220 metriä ja kokonaiskorkeus on enintään 330 metriä.

#### Sähkönsiirto

Hankkeessa selvitetään eri vaihtoehtoja yhdistää tuulivoimalat hankealueelta sähköverkkoon:

A: Pohjoiseen Hautaperän tekojärven sekä Haapajärven itäpuolitse Pysäysperän sähköasemalle, joko olevan Sauviinmäki-Savineva -tuulivoima-alueen pohjoispuolelta (A1, noin 29 km) tai eteläpuolelta (A2, noin 28 km).

B: Koilliseen Parkkimajärven pohjoisosaan mahdollisesti rakennettavalle uudelle sähköasemalle, joko Elenian, 110 kV Pyhäjärvi-Välikangas, linjan mukaisesti Kuonanjärven pohjoispuolitse (B1, noin 34 km) tai eteläpuolitse (B2, noin 33 km).

YVA-asetuksen mukaan arviointiselostuksessa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta, tärkeimmistä ominaisuuksista mukaan lukien energian hankinta ja kulutus, materiaalit ja luonnonvarat, todennäköiset päästöt ja jäämät kuten melu, värinä, valo, kuumuus ja säteily sekä sellaiset päästöt ja jäämät, jotka

voivat aiheuttaa veden, ilman, maaperän ja pohjamaan pilaantumista, sekä syntyvän jätteen määrä ja laatu ottaen huomioon hankkeen rakentamis- ja käyttövaiheet, mahdollinen purkaminen ja poikkeustilanteet mukaan lukien;

- 2) tiedot hankkeesta vastaavasta, hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta, toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista, luvista ja niihin rinnastettavista päätöksistä sekä hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin;
- 3) selvitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhteesta maankäyttösuunnitelmiin sekä hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin;
- 4) kuvaus vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja sen todennäköisestä kehityksestä, jos hanketta ei toteuteta;
- 5) arvio mahdollisista onnettomuuksista ja niiden seurauksista ottaen huomioon hankkeen alttius suuronnettomuus- ja luonnonkatastrofiriskeille, näihin liittyvät hätätilanteet sekä toimenpiteet näihin tilanteisiin varautumisesta mukaan lukien ehkäisy- ja lieventämistoimet;
- 6) arvio ja kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista;
- 7) tapauksen mukaan arvio ja kuvaus valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista;
- 8) vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailu; Sweco | YVA-ohjelma Työnumero: 23703696 Päiväys: 9.2.2023 Sweco Finland Oy 24/83
- 9) tiedot valitun vaihtoehdon tai vaihtoehtojen valintaan johtaneista pääasiallisista syistä, mukaan lukien ympäristövaikutukset;
- 10) ehdotus toimiksi, joilla vältetään, ehkäistään, rajoitetaan tai poistetaan tunnistettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia;
- 11) tapauksen mukaan ehdotus mahdollisista merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin liittyvistä seurantajärjestelyistä;
- 12) selvitys arviointimenettelyn vaiheista osallistumismenettelyineen ja liittymisestä hankkeen suunnitteluun;
- 13) luettelo lähteistä, joita on käytetty selostukseen sisältyvien kuvausten ja arviointien laadinnassa, kuvaus menetelmistä, joita on käytetty merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamisessa, ennustamisessa ja arvioinnissa sekä tiedot vaadittuja tietoja koottaessa todetuista puutteista ja tärkeimmistä epävarmuustekijöistä;
- 14) tiedot arviointiselostuksen laatijoiden pätevyydestä;
- 15) selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on otettu huomioon; sekä
- 16) yleistajuinen ja havainnollinen tiivistelmä 1–15 kohdassa esitetyistä tiedoista.

Lausunto on pyydetty lähettämään Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskukselle 7.4.2023 mennessä kirjallisena mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo.pohjois-pohjanmaa@ely-keskus.fi tai postitse osoitteeseen PL 86, 90101 OULU. Viite POPELY/137/2023.

Esittelijä

vs. Kunnanjohtaja Marianne Ahmaoja

Päätösehdotus

Reisjärven kunnalla ei ole lausuttavaa hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Päätös

Puheenjohtajan avattua keskustelun Timo Kempainen esitti, että Reisjärven kunta antaa lausunnon, jossa arviointiohjelmasta otetaan kattava selvitys kolmen maakunnan: Keski-Pohjanmaa, Keski-Suomi ja Pohjois-Pohjanmaa, jo

rakennettujen tuuliteollisuusalueiden ja valmisteilla olevien tuuliteollisuusalueitten yhteisvaikutus mm. asutukseen ja sen ihmisiin, alueen luonnon monimuotoisuuteen, luontomatkailuun ja siitä toimeentulonsa saavien yritysten toimintamahdollisuuksiin jne. Myös tuulivoimateollisuusvapaat alueet on määriteltävä.

Ulla Pietilä kannatti Timo Kemppaisen esitystä.  
Teuvo Nyman ja Kaarlo Paavola kannattivat pohjaehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu esitys, ratkaistaan asia äänestämällä. Pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja Timo Kemppaisen esitystä kannattavat äänestävät EI.

JAA 4 ääntä: Sari Huuskonen, Kaarlo Paavola, Teuvo Nyman ja Oili Kiviranta

EI 2 ääntä: Timo Kemppainen ja Ulla Pietilä.

Äänin 4 - 2 kunnanhallitus päätti hyväksyä pohjaehdotuksen.

Timo Kemppainen jätti eriävän mielipiteen Ulla Pietilän kannattamana.